

Flash Note: 25/02/2020

Alex Fusté

[@AlexfusteAlex](#)

alex.fuste@andbank.com

Sanders gana el caucus de Nevada. Los mercados lo acusan.

Pareciera que el mercado empieza a sentirse incómodo con los resultados de Bernie Sanders

Especialmente tras ganar éste en las asambleas electorales de Nevada, consolidando el liderazgo de la candidatura demócrata para enfrentar a Donald Trump. Sanders obtuvo el 46% de los votos. Biden solo el 20%. Todos pensaban que Sanders llegaría lejos pero que habría algún “stopper”, tipo Mike Bloomberg o Pete Buttigieg para frenarlo. O incluso Biden, pero este cada vez sale peor parado en las encuestas y resultados; y sus participaciones en los debates, la verdad, dejan mucho que desear.

Así pues, las probabilidades de Sanders para la elección como candidato demócrata ascienden ahora al 65%. Creemos que es difícil que pierda la nominación, y más con otros candidatos centristas que aún no se retiran de la competición y ejercen un efecto dispersión. Ahora restan las citas de Carolina del Sur, y el llamado supermartes (3 de marzo) en donde habrán primarias en 14 estados que repartirán el 33% de los delegados demócratas que han de elegir al candidato.

¿Qué cabe esperar ahora en la carrera demócrata? Cabe esperar la misma tónica en los debates demócratas, con una sonada excepción. En el de Nevada, el objetivo general parecía ser atacar Bloomberg, y así ocurrió. Ahora lo que se viene será, probablemente, debilitar a Sanders, pero este se ha posicionado como el “salvador del pueblo”, situándose así mismo “del lado del pueblo”, para de esta manera lanzar el mensaje subliminal de que “quien le ataca a él, ataca al pueblo”. Una estrategia característica y propia de una tendencia política bastante escorada.

¿Hay opciones para otros candidatos demócratas?

Sí. En primer lugar, aunque Sanders ya tuviera los delegados para ser electo como candidato demócrata a la presidencia la nominación, hay que entender que en el proceso demócrata hay delegados y superdelegados. Los primeros son los representantes de un candidato en un estado, y son elegidos por votación en asambleas o caucus. Los segundos no son votados, sino puestos a dedo por el establishment del partido. De todos los delegados (unos 4.000, hay unos 800 superdelegados cuyo voto es libre. En las elecciones del 2006, ocurrió que Sanders tenía más delegados, pero los superdelegados votaron por Clinton. Fue el partido quien desequilibró la balanza y postuló a Hillary como candidata. Precisamente por esto, Bernie está hablando mucho de vencer al “Democrat Stablishment”, para prevenir que le quiten la nominación, que podría ser la carta que juega Bloomberg (y su dinero).

En segundo lugar, el voto latino puede inclinar la balanza en favor de un centrista (dando la espalda a Bernie). En los caucus de Texas, Nuevo México, Arizona, Florida, etc. Bloomberg tiene mucho apoyo latino; algo importante pues, por primera vez, los hispanos serán la minoría con más votantes en los EUA.

Si bien los latinos de Miami no son los mismos que los de Texas (pues los de ascendencia cubana y venezolana buscan cosas diferentes en su presidente que aquellos de origen mexicano, y la palabra "socialismo" evoca imágenes muy distintas para un inmigrante centroamericano o caribeño que para alguien que salió de México), Sanders tiene una desventaja con toda la comunidad hispana. Así lo afirma Latino Decissions, una de las consultoras de voto latino más importantes de los EUA. Y es que Bernie echó abajo la propuesta de reforma migratoria integral de Bush en 2007. Su voto fue decisivo y él se opuso por un tema de garantías para los trabajadores estadounidenses. Debido a la negativa de Sanders, 12 millones de inmigrantes en USA se quedaron en la irregularidad. Creemos que habrá un candidato que les recuerde a los hispanos que "por culpa de Bernie están como están". Aunque también creemos que los jóvenes de hoy no recuerdan lo que ocurrió.

También los latinos de Colorado o Texas pueden apoyar a Bloomberg, quien entiende muy bien algo que el resto de candidatos parece no entender; y es que el migrante latino no viene a los EUA para ganar el salario mínimo (que defiende Sanders), si no que vienen persiguiendo un sueño, administrar algo o incluso tener su negocio. Bloomberg, que entiende que el inmigrante Latino no persigue programas de gobierno (en ese caso, se quedaría en su país), habla siempre de "crear oportunidades", que es precisamente el mensaje que más se adapta a lo que busca el latino.

Sanders tiene poca relación con los latinos, enfocándose solo en el segmento 18-27 años. Con todo este apoyo, algunos apuntan a que Bloomberg podría convertirse en el puntero del centrismo demócrata. En esa dirección parecieran apuntar también los últimos tuits de Trump, atacando a "mini Mike".

Habrà que esperar y ver si Bloomberg logra recortar distancia con Sanders (algo que sería bien recibido por el mercado).

Por el momento, debo reconocer que se ve difícil (más que nada por lo que indican las pantallas), pero visto analíticamente, aún es posible.

Otra apreciación del Comité de Inversiones es que, en un escenario en el que Sanders se erige como candidato demócrata, las probabilidades de la reelección de Trump aumentan, sobretudo por el apoyo en estados como Florida, Pensilvania o Wisconsin, cuyos votantes demócratas favorecen candidatos más centristas frente a Trump. No a Sanders.

Veremos.